

НАПРАД!

Беларуская выкальная тыднёвая часопісь.

Цана асобнага нумару 20 гр.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
Вільня, Віленская 8, кв. 3.

Прыймо інтэрэсантаў
ад 9 да 2 гадз. што-дня,
апрача святаў і нядзель.

Падпіска з дастаўкай да хаты:
на 1 год—7 зл., за паўгоду—
3 зл. 50 гр., за 3 мес.—2 зл.,
за 1 мес.—75 гр.

Год 2.

Вільня, 7 траўня 1930 г.

№ 17

Камэдыя „памылак“.

На нашу долю неяк выпала быць тым „благім прарокам“ для Сталінаўскае палітыкі — дый для палітыкі сучасных кіраўнікоў Камінтэрну наагул, — прароцтвы якога заўсёды збываюцца. Гэта так у адным з першых нумароў нашае часопісі мы зьмясьцілі стацьцю пад назовам „Памылкі“, у якой аўтар на падставе фактаў даваў, што Камуністычная Партыя як-быццам толькі тое і робіць, што ў сваёй дзеяльнасьці дапускае ўсёяж самыя грубыя памылкі, а пасля займаецца „выпраўленьнем“ гэтых памылак, пры якім дапускае новыя памылкі і ізноў-жа іх „выпраўляе“ і аўтар прарочыў хуткі паварот у палітычнай лініі Камуністычнае Партыі, да якога жыцьцё няўхільна яе прымусяць. Гісторыя з Сталінаўскай „калгаснай“ кампаніяй найлепей нам гэта пацьвярджае.

Ад самага пачатку насаджэньня „калгасаў“ шляхам прынуку, шляхам заганыяньня ў калгасы сялян з дапамогай штыхоў і нагаек — мы прарочылі правал распацатае акцыі. Гэта было 4-5 месяцаў назад, калі ўся савецкая прэса ажно заахлэбывалася ад урачыстых заяваў, што „ўсе 120 мільёнаў сялян у СССР самахоць пераходзяць у калгасы...“ А вось цяпер той самы правакатар расейскае рэвалюцыі, Азэф-Сталін, які распачаў барацьбу з сялянствам дзеля выкліканьня ўнутранага перавароту ў СССР і захаваньня ў свае рукі ўсёяж ўлады (ці не дзеля гэтага і Кутэпов прыпатрабіўся Сталіну?), той самы Сталін займае ўжо становішча нібы то „абаронцы“ сялянства ад калхознага прымусу і ў другой ужо стацьці „выкрывае“ зьробленьня партыяй „памылкі“ ў калхознай акцыі дый у адносінах да сялянства наагул. Падаям тутакі дакладна тое, што адказывае Сталін на пытаньне:

„У чым норань памылак у сялянскім пытаньні?“

А вось у чым:

„У няправільным падыходзе да сярэдняка. У дапушчэньні гвалту ў галіне гаспадарчых адносінаў з сярэдняком. У забыцьці таго, што гаспадарчая сувязь з сярэднякімі масамі павінна будавацца не на аснове гвалтоўных мер, а на аснове згоды з сярэдняком. У забыцьці таго, што асновай калгаснага руху ў даны момант зьяўляецца саюз рабочае клясы і беднаты з сярэдняком супраць капіталізму наагул, супраць кулацтва асабліва. Пакуль наступ праводзіўся супраць кулацтва адзіным фронтам з сярэдняком, усё ішло добра. Але калі некаторыя нашы таварышы, захмялелыя ад посьпехаў, пачалі няўпрыцяма опавізаць са шляху наступу на кулака на шлях барацьбы з сярэдняком, калі яны ў пагоні за высокім процантам калектывізацыі пачалі тасаваць да сярэдняка гвалты, пазбаўляючы яго выбарнага права, „раскулачываючы“ і абрабавываючы яго, — наступ пачаў скрываляцца, адзін фронт з сярэдняком стаў падрывацца, і, вядомая рэч, кулак атрымаў магчымасьць ізноў стаць на ногі. Забыліся, што гвалтоўнасьць, неабходная і карысная ў дзале барацьбы з нашымі клясавымі ворагамі, недапушчальна і згубна ў адносінах да сярэдняка, які зьяўляецца нашым саюзьнікам. Забыліся, што кавалерыіскія насноні, патрэбныя і карысныя для разьвязаньня задач ваеннага характару, няпрыгодны і згубны пры разьвязаньні задач калгаснага будаўніцтва, якое арганізоўваецца да таго-ж у саюзе з сярэдняком. У гэтым — норань усіх памылак у сялянскім пытаньні.“

„Вось што гаворыць Ленін аб гаспадарчых адносінах з сярэдняком:

„Больш за ўсё мы павінны грунтавацца на гэй праўдзе, што тут мэтамі гвалту па самай істоце справы нічога нельга дасягнуць. Тут акамаічная задача стаіць зусім інакш. Тут няма тае верхавіны, якую можна зрэзаць, пакінуўшы ўвесь падмурак, усё памяшканьне. Тае верхавіны, якую ў горадзе былі капіталісты, тут няма. Дзеяць тут гвалтам—значыць загубіць усю справу... Няма нічога больш неразумнага, як самая думка аб гвалце ў галіне гаспадарчых адносінаў сярэдняка селяніна. (Том 16, стр. 150-151).“

„Далей:

„гвалт у адносінах да сярэдняка сялянства зьяўляецца вялікім шкодніцтвам. Гэта пласт шматлікі, шматмільённы. Навет ў Эўропе, дзе ён нідзе не дасягае такой сілы, дзе вельмі разьвіта тэхніка і культура, мясцовае жыцьцё, чыгункі,

Сьпісак № 41 з новым складам кандыдатаў № 45.

Беларусы Ашмяншчыны, Лідчыны, Валожыншчыны, ды Маладэчанскага, Вялейскага і Шчучынскага пав.!

Галасуйце за сьпісак № 45!

Кандыдаты сьпіску Беларускага Сялянска-Работніцкага Блёку (№ 45) ў Лідзкім выбарным вокрузе.

Др. Я. Станкевіч, паходзіць з в. Ардыяны, Краўскай вол., Ашмянскага пав. Скончыў унівэрсытэт у Празе (у Чэхіі). Быў абраны за пасла ад № 41 у 1928 г. Аб яго пасольскай працы выбіральнікі Лідзкага вокругу напэўна ўсе ведаюць. Др. Я. Станкевіч ёсьць стары ідэйны дзеяч, у беларускім руху працуе ад 1909 г., належаў і належаць да найважнейшых беларускіх палітычных і культурна-грамадзкіх арганізацыяў, быў сябром Рады Беларускае Народнае Рэспублікі і сябром Прэзыдыуму Беларускае Рады Віленшчыны й Горадзеншчыны; ведамы культурна-асьветны дзеяч беларускі. Быў вучыцелем, арганізатарам і кіраўніком Беларускіх Вучыцельскіх Курсаў у Вільні (у г. 1919, 1920, 1921), у Меаску (1920 г.) і ў Слуцку (1920 г.), быў адным з закладчыкаў Беларускае Гімназіі ў Вільні, ёсьць адным з фактычных закладчыкаў Т-ва Беларускае Школы ў 1921 г., арганізаваў Беларускі Гаспадарскі Зьвяз, у 1920 — 21 г. адзначыўся закладаючы разам з Б. Тарашкевічам беларускія школы (каля 250 школаў) у пав. Валожынскім, Ашмянскім, Лідзкім, Сьвянцянскім, часткава ў Маладэчанскім і Вялейскім.

Сымон Кароль, паходзіць з в. Даўбені, Валожынскай воласьці й павету. Скончыў Вучыцельскі Інстытут. Ужо звыш 20-х год працуе, як вучыцель у свайой Бацькаўшчыне — Беларусі, шырока ведамы й паважаны сярод беларускага грамадзянства й народу. Дазнаны й здольны арганізатар. Быў вучыцелем і якісь час дырэктарам Беларускае Гімназіі ў Гарадку, Маладэчанскага пав., быў вучыцелем Беларускае Гімназіі ў Радашкавічах ажно да яе зачыненьня ўладаў. Цяпер такжа ідэйна працуе ў беларускім руху.

Міхал Станкевіч з в. Гародзькі, Валожынскага

Рак-Міхайлоўскі на волі.

Сьледам за Тарашкевічам зьвольнены з вастрогу б. пасол-грамадавец Сымон Рак-Міхайлоўскі, які засуджаны на 6 гадоў натаржнае турмы і тры гады ўжо адсядзеў. Ян і Тарашкевічу, Рак-Міхайлоўскаму ПРЫПЫНЕНА АДБЫВАНЬНЕ НАРЫ.

5-га траўня Рак-Міхайлоўскі прыехаў у Вільню.

дзе лягчэй за ўсё было-б думаць аб гэтым, — ніхто, ніводзін з самых рэвалюцыйных сацыялістаў ніколі не прапанаваў гвалтоўных крокаў у адносінах да сярэдняка сялянства. (Том 16, стр. 150).“

„Здаецца, ясна“, — кажа Сталін.

Вясспрэчна, ясна. Але ясна і тое, што Азэф-Сталін ня ўзора толькі прачытаў словы Леніна, якія тут падае. Ясна і тое, што, дужа добра разумеючы, да чаго вядзе абвешчэньне вайны 100-мільёнаму сялянству ў СССР, гэты правакатар з поўнай сьвядомасьцю паставіў на карту лёс сацыяльнае рэвалюцыі, каб разыграць пасля ролю „абаронцы“ сялян ад прымусовага заганыяньня ў калхозы і карыстаючыся спогадам сялянскіх масаў—зрабіць новы пераварот у СССР ды захапіць ўладу ў свае асабістыя рукі, як некалі зрабіў гэта Наполеон Бонапарт у Францыі, пабудаваўшы сваю імператарскую ўладу на пралітай у часе Вялікае Рэвалюцыі крыві.

Ды не дачакаецца гэтага Юда-Сталін. У газетах усё часцей зьяўляюцца весткі аб тым, што проці Сталіна выступаюць усё ідэйныя камуністы, якіх яму дагэтуль не ўдалося паразганяць. Раскусяць ягоную ядавую палітыку і сяляне, на якіх ён спадзяецца, і якія плацяць за калгасную авантуру ўсёяж сваёй маёмасьцю і часта сваім жыцьцём.

пав. Скончыў Вучыцельскую Сэмінарыю ў Маладэчне. Быў беларускім вучыцелем. Выказаў сябе як вельмі здольны арганізатар у беларускай працы гаспадарскай, культурна-асьветнай і самаўрадавай; шчыры й эвэргічны рабачай на беларускай ніве.

Міхал Шанун (ня той, што быў паслом і навет не сваяк ягоны), паходзіць з в. Капусьціна Валожынскай воласьці й павету. Скончыў Вучыцельскую сэмінарыю. Быў вучыцелем перад вайной, а з 1928 г. працуе, як вучыцель у беларускай прыватнай школе ў Валожыне (у Панізэзі).

Міхал Галас паходзіць з в. Повішнеў ля Ашмянны. Інтэлігентны селянін і беларускі дзеяч, добра ведамы цэлай Ашмяншчыне. Дзякуючы яму беларускі рух, а з ім вызваленьне беларускага працоўнага народу становіцца на моцны грунт у Ашмяншчыне.

Далей стаяць кандыдаты: Вацлаў Казлоўскі, работнік з Ашмянны, Янка Карасевіч і Міхал Тарасевіч, работнікі з Ліды.

Кандыдаты № 18 так званага Блёку Нацыянальных Меншасцяў у Лідзкім вокрузе.

На першым месцы стаіць.

Адам Більдзюкевіч, паходзіць з Радашкавічаў, дзе ў 1920 г. гандляваў гарэлкам т-ва „Расуфіс“. Гэты радашкаўскі мяшчанін так борада распавядаў, што навет з сялянамі ня вітаецца. А. Більдзюкевіч ніколі ня быў ведамы ў беларускім руху. Убіўшыся ў лаку Ф. Ярэміча і кс. Адама Станкевіча загадаваў ад восені 1926 г. да сакавіка 1928 г. „Сялянскай Нівай“. „Сял. Ніва“ тады правакавала грамадаўскіх дзеячоў і разьбівала беларускі рух.

Калі ў 1928 г. А. Більдзюкевіч ня быў абраны за пасла, дык ён павадзіўся і навет пабіўся са сваімі ранейшымі прыяцельмі (кс. А. Станкевіч і Ф. Ярэміч — яго пабілі па твару) і аднойшоў ня толькі ад іх, але адчураўся ўсяго беларускага руху. Мала таго што адчураўся, але „пайшоў у палыкі“ і залажыў у Вільні польскую школу.

Беларусы з № 18 крыўдуць яшчэ на А. Більдзюкевіча за тое, што ён быццам надобра разьбіліўся з даручанымі яму ў 1928 г. выбарнымі грашмыма.

Я. Пазынян, арганісты; такі самы арганісты, як Каруза і Стэповіч, што, будучы пасламі, ня ўмелі і не хапелі нічагуоенькі рабіць, але за тое весела правадзілі час па варшаўскіх і віленскіх рэстаранах.

Чэрніхаў, прадстаўнік жыдоўскай буржуазіі. У вядзеным з ранейшых нумароў „Напераду“ было надрукавана, што Чэрніхаў зьяўў сваю кандыдатуру. Цяпер аказваецца, што кандыдатура яго асталася на сьпіску № 18.

Я. Яковіч, „водны“ рэфэрэнт Лідзкага староства. Кажуць, што водны рэфэрэнт адумася ўстаноўлены дзеля Я. Яковіча, бо ў іншых староствах такога рэфэрэнта няма, дый сам Яковіч гэтулькі знаецца на вадзе, колькі й кожны іншы чалавек.

Кандыдаты сьпіску т. зв. Сялянска-Работніцкага Клубу „Змаганьне“.

Аб гэтым сьпіску наагул трэба сказаць, што ён шкодны для беларускага народу. Гэты сьпісак, як і клуб „Змаганьне“, сьлепа бароніць палітыку Сталіна ў адносінах да беларускага народу, бароніць калгасы (калектыўныя гаспадаркі) і іншае. Гэты сьпісак згаджаецца з пераследаваньнем беларускага сялянства і беларускіх адраджэнкаў маскоўскімі „чырвонымі“ нацыяналістамі.

Ведама, што калі шкодны цэлы сьпісак, дык ня можа быць карысны ніводны пасол з такога сьпіску.

Вось кандыдаты гэтага сьпіску:

Флегант Валынец. Карыстаючыся сваёй належнасьцю да Грамады, ён прыкінуўся прыяцелем беларускага народу. Дык як адзін з вячэсьленых грамадаўцаў, астаўшыся на волі, быў пастаўлены ў

1928 г. на сьпіску № 41, з каторага і прайшоў у Сойм. Але ў Сойме здрадзіў справу беларускага народу, перайшоў у клуб „Змаганьне“ разам з каторым увёў час шкодзіў беларускай справе. Беларуская работы ніякай не рабіў. Наадварот, у Сойме галасаваў проці прызнаньня грошаў на будоўлю дому Беларускае Гімназіі ў Наваградку. Калі што рабіў, дык заўсёды выступаў проці беларусаў, але не выступаў проці паліцыі. Верамей. Чалавек у беларускай працы зусім няведамы. Наадварот, ведамы з таго, што будучы ў Празе ад 1922 г., там увёў час сьвядома шкодзіў беларусам. Сваёй уласнай, самастойнай думкі ня мае, дык годзіцца адно на тое, каб сьлепа

выпавіць чужыя загады. Відаць дзеся гэтага яго і паставілі на сьпіску.

Мікалаі Марцінчы. Ведамы з працэсу Белар. Сял.-Раб. Грамады, як „незацэпны“ для ўлады. Сьведкі з боку пракуратуры казалі аб ім таксама, як аб Б. Тарашкевічу, С. Раку-Міхайлоўскім і іншых; але Марцінчык ня толькі ня быў засуджаны на 6 год катаргі, але ня быў анісуджаны, ані нават арыштаваны. Калі ўлетку 1928 г. ўладамі быў зроблены разгром Т. Е. Ш., Марцінчык на сходзе Галоўнае Управы клікаў, каб „пяць замкоў павесіць на беларускай гімназіі“. З гэтага ясна, чаго спадзявацца ад такога пасла, калі-б прыпадкам праскочыў у Сойм.

„Сьвятая“ рэвалюцыя ў Індыі.

Як мы і прадбачылі, так легкаважаная сьпяраша англііскімі ўладамі „авантура Ганді“ ператварэцца ў вялізарны ахопліваючы ўсе колы насельленьня 300-мільёнавага краю, шырока-народны рух „пасыўнага праціўленьня“, у заграду рэвалюцыі, пагражаючы поўным выгнаньнем з Індыі захапіўшых яе англііцаў.

Мінулы месяц красавік зьявіўся якраз рашучым ў-ва ўсёй гэтае „авантуры“.

2 сакавіка Ганді з 70 бліжэйшымі сваімі прыхільнікамі распачаў свой „паход“ на бераг мора, каб захапіць там, калі ўдасца, казённых саялярні, або распачаць незаконны выбар солі з марское вады, дэманстрацыйна гвалдчы гэтае закон аб саяльнай манополіі, а тым самым дэманстрацыйна выказваючы „цывільную непадслухнянасьць“ англііскім уладам...

5 красавіка Ганді, прайшоўшы 300 кілямэтраў у працягу 24 дзён, дайшоў да мора і пачаў вырабляць „кантрабандную соль“ з марское вады. І зараз-жа ўся нацыянальная прэса разьнясела па ўсім краі загад Ганді аб тым, што 6-га красавіка распачынаецца масавае парушэньне саяльнай манополіі.

Масавае парушэньне саяльнага закону выклікала такое масавае тасаваньне англііскімі ўладамі ў Індыі судовых і адміністрацыйных караў. А прысуды і кары судовы і „меры“ адміністрацыйны проці паводзіроў „саяльнага руху“ няўхільна пачалі выклікаць па ўсім краі хваляваньне народных масаў, завастрэньні іх варажэньняў да англііскіх уладаў і выклікаць вострыя, а чым далей, тым больш крывавыя сутычкі з паліцыяй і войскам.

У цэлым радзе вялікіх і меншых местаў вялізарнага краю—у Калькуце, Мадрасе, Бамбэй, Пешавары, Лягоры, Чыталенгу і т. д.—пачаліся напады таўпы, якая бараніла сваіх паводзіроў ад судоў і паліцыі. Напады, зразумела, адбіваліся аружжам. А гэта—так сама, зразумела, выклікала далейшае завастрэньне барацьбы з боку зразумёўшага сваё права і сваю сілу народу: хутка зьявіліся сярод таўпы і арганізаваныя баёўкі, азброеныя аружжам... І вось, ужо каля месяца йдзе ў Індыі запраўдны рэвалюцыйны барацьба народу з англііскімі ўладамі, барацьба, у якой усе лагодныя спосабы пасыўнага праціўленьня, усе сьвятыя загады і правілы прарона Ганді забываюцца цалком, а кроў цячэ ўжо раной... А гэта—затым, што ў рух увайшлі адразу больш актыўныя сацыяльныя класы, а ў першую чаргу—класа работніцкая.

Адразу—на першы сыгнал Ганді, як запалены электрычнай іскрай, пачалася ў-ва ўсіх вялікіх прамысловых асяродках краю шырокая хваля работніцкіх забастовак, яна ахварбаваная проціанглііскімі настроямі. 11-га сакавіка выбухлі выступленьні работнікаў у Бамбэй, 16-га—у Калькуце. Сярод чыгуншчыкаў паставіў падрыхтаваць агульную забастовку—у паразуменьні з іншымі работніцкімі аб'яднаньнямі. За чыгуншчыкаў—выступілі аб'яднаньня работнікі тканіннай прамысловасьці. Урэшце 19 сакавіка Цэнтральны Работніцкі Сялз Індыі паставіў на чаргу дня справу агульнай забастовкі ў-ва ўсёй Індыі!

Аб характары і шырыні руху даюць паняцце наступныя факты. Падаем толькі найбольш характэрныя з масы газетных вестак.

У м. Сентуіце пад суд аддадзены—за арганізацыю „непадслухнянасьці законам і ўладам“ сам... галава места—разам з сябрамі магістрату. Народ кінуўся вызваляць засуджанага з рук паліцыі. У выніку сутычкі—100 раненых, у тым ліку—30 паліцыянтаў. Толькі выклікае войска здолела разгнаць таўпу. А новыя выбары ізноў аддалі амаль не цалком мяставую раду ў рукі „гандістаў“...

У Калькуце старой сталіцы Краю—на грунце гэтай жа акцыі „пасыўнага і лагоднага опраціву“—адбыліся і красавіка сутычкі з паліцыяй, у выніку якіх—60 забітых і раненых прыватных асоб і—гэтуды-ж паліцыянтаў... Вой адбыўся запраўдны—з барыкадамі і кулямэтамі!.. На чале байцоў—работнікі і студэнты...

Асаблівае завастрэньне барацьбы пачалося ад 6 красавіка—пасля другога сыгналу і загаду Ганді. На плячах вялікіх і малых местаў краю пачаліся публічныя вялізарныя дэманстрацыйныя парухі саяльнага закону. У Бамбэй, напрыклад, нацыянальны камітэт—у прысутнасьці паўмільённай таўпы народу—спаліў адбітак закону і кінуў попель у мора, паказуючы гэтым, што закон цалком скасаваны ўжо войай народу.

Кожны дзень дае ўсё новыя і новыя сутычкі

і баі паміж народам і ўладамі—паліцыяй ды войскам.

У вялікім месцы Карачы таўпа кінулася на вострог, каб звольніць арыштаваных паводзіроў; у выніку было—звыш 60 раненых, у тым—15 паліцыянтаў.

У Чытагонгу таўпа, у якой верхаводзіла ўжо баёўка анархістаў, захапіла склад аружжа, вагзал, паліцэйскія пасторункі і ўсе іншыя установы. Войску прышлося рабіць правільную асаду, каб узяць назад места.

Далучыліся да руху анархісты-тэрорысты і ў Лягоры, дзе знойдзены склад бомб.

Побач з тым у байкотную акцыю проці-англііскіх вырабаў уцягваюцца прадстаўнікі найвышэйшай інтэлігенцыі краю. Так у м. Гаўра арыштаваны 30 асоб за тое, што „вартавалі“ каля крамаў, каб ніхто не купляў англііскіх тканінаў, а сярод іх—рэктар маскоўскага ўніверсітэту і некалькі яго прафэсароў.

Але найбольш крывавыя падзеі здарыліся ў вялікім месцы Пешавары 24 красавіка.

Трэба ведаць, што—пад удзелам усіх гэтых неспадзявана вострых здарэньняў—англііскія ўлады пачалі траціць раўнавагу. 21 крас. віце-кароль выдае дэкрэт, дазваляючы адміністрацыйным уладам накладваць бяз суду кары. Самі англііскія газеты пішуць, што гэтым у іраі фантычна ўводзіцца асаднае палажэньне. Газеты дадаюць, што гэтае асаднае палажэньне—неабходнае, бо фактычна—пад акцыйны пасыўнага опраціву—працуе ўжо пільнова—шырока раскінутая па ўсім краі рэвалюцыйная арганізацыя. Дык і меры проці яе патрэбны надзвычайныя!..

Дык вось, у Пешавары—каб пастрэньне народу—па месце ездзілі бранявікі з гарматамі і кулямэтамі. Але народ ужо страціў страх. Таўпа кінулася неспадзявана на 2 такія бранявікі, абліла іх бензынам і спаліла жыццём сядзеўшых у іх англііскіх жаўнераў...

Гэтыя два здарэньні—у Чытагонгу і ў Пешавары—выклікалі вялізарны водгук у краі і—ў Лёндане!..

Ганді заявіў: відаць з усяго, што „ў краі ёсьць шмат людзей, якія ня вераць у магчымасьць дабіцца сваіх правоў без тасаваньня насілістваў“... Але—дадаў—цяпер ужо няма што рабіць: спыніць барацьбу ня можна—трэба ісьці

да канца“... Акцыя проці саяльнага закону будзе спынена толькі тады, калі будзе спынены самы закон“. Як бачым, ад „сьвятога“ Ганді асталася вельмі мала...

У Лёндане—у выніку перапуду—зараз-жа—прыняты меры:

1. у дадатак да тых 75.000 англііскіх жаўнераў, якія Англія мае ў Індыі на 300 з вялікім лішам мільёнаў тамтэйшага насельленьня. — выслана яшчэ 15 000 — „пакуль што“;

2. з вострава Мальты некалькі вялікіх браняносных крэйсераў сярэдняморскай эскадры сьпешна высланы — праз Суэц — у галоўныя парты Індыі;

3. з найбліжэйшай базы паветранага флёту вылацела ў Індыю дадаткова сільная эскадра аэрапланаў.

Як пішуць англііскія газеты, гэтыя меры прысьпешаны адмовай Індусіх Войск выконваць загады Англііскіх Намандзіраў. Ці трэба дадаваць, што адмова Індусіх жаўнераў датычыла страляньня ў сваіх братоў—Індусаў па камандзе англііцаў?!

Каб завяршыць кароткі агляд апошніх здарэньняў у Індыі, трэба дадаць што англііскі віце-кароль выдаў толькі-што страшэнна жорсткі „прэсавы дэкрэт“, які ўводзіць паліцэйскую пэнзуру, маючы мэтай, як піша англііская прэса, задушыць усю „гандіскую прэсу“, пазбавіўшы гэтым увесь рух магутнага чынніка агітацыі...

Усе гэтыя меры ўжо значна раскіданай англііскай ўлады толькі глыбей топяць яе павату ў Індыі. Яркім довадам гэтага зьяўляецца сэнсацыя апошніх дзён: адкрыты ліст былага гарагача прыхільніка паразуменьня з Англіяй, старшыні Індыіскага парлямэнту (байкатаванага гандістамі) Патэля, які піша:

„Апошнія выпадкі разбілі дарэшты мае спадзяваньні на тое, што англііская адміністрацыя можа калі-небудзь зьмяніць свае звычкі і спосабы ўрадаваньня і гаспадарваньня ў краі. Дык я пастанаўляю адгэтуль парваць усялякія адносіны з англііскімі ўладамі і стаўць на чале барацьбы майго народу за яго вызваленьне“.

Ліст гэты, распаўсюджаны ў мільёнах лістоў, пэўне-ж здолеў абмінуць усе платы і грэблі англііскай пэнзуры.

Як бачым, англііская саяльная манополія, якая гэтуды „насаліла“ Індусам, робіцца ўжо вельмі „салонай“ і англііцам...

Утрымацца надалей такі зьненавіджаны ўсім краем закон, ясна-ж, ня можа. Але лёгка зразумець, які ўздым пачуцьця ўласнай праўды і сілы даць Індыі яе першая перамога над акупантам-чужынцам...

За першым крокам пэўне-ж наступяць далейшыя—аж да гэтай поўнай перамогі, ідэал якой ужо зусім ясна і рашуча паставлены Агульна-Нацыянальным Кангрэсам Індыі.

Характэрна дадаць, што маскоўскія камуністы абвясцілі ўсю гэтую акцыю „нацыяналістычна-буржуазнай авантурай“, а таму і—„контр-рэвалюцыйнай“... Індускаму пралетарыату быццам высланы з Масквы загад вясці рашучаю барацьбу з акцыяй Нацыянальнага кангрэсу проці ўлады віце-караля, акцыяй у якой гэтае чынае ўчастве прынялі як-раз работніцкія масы Індыі.

Яна дэведываемся ў апошні момэнт Ганді па загаду англііскага ўраду арыштаваны.

Палітычнае жыцьцё.

Польшча.

Гаспадарчае, сацыяльнае і палітычнае палажэньне.

Галоўнай тэмай у польскай прэсе зьяўляецца гаспадарчы крызіс, які дайшоў да нячуванай вострасьці, і зьвязаная з ім пагроза сацыяльных забурэньняў у краі. Яркім выяўленьнем гаспадарчага крызісу зьяўляецца застой таварнага руху, а з ім—нябывалае зьмяншэньне чыгункавага руху. Яшчэ ў студні прэм. Вартэль гаварыў публічна аб сталым узроўні гэтага руху на чыгунках Польшчы, а цяпер міністэрства камунікацыі выдала два цыркуляры, загадваючы як мага эканоміць у руху цягнікоў, абмежываць іх лічбу і вагонаў, звальняць лішніх працоўнікаў і г. д.

Рух на чыгунках—заўсёды найбольшы казачык гаспадарчага здароўя краю. А вось лічбы гэтага паказчыка ў Польшчы: 50.000 вагонаў—з адпаведнай лічбай паравозаў—стаяць бяз руху; каля 40.000 працоўнікаў-чыгуншчыкаў—звольнены, пазбаўлены працы. Лёгка сабе ўявіць, якія настроі пануюць сярод чыгуншчыкаў, роля якіх наагул у дзяржаўным жыцці, а асабліва ў часе забурэньняў яго—вялізарная.

Паважныя апазыцыйныя газеты падчыркваюць, што ў такіх варунках, калі на чаргу дня высюўваецца, як „ударная задача“, змаганьне з гаспадарчым крызісам,—трэба было-б уклад ураду ўвесьці якраз найбольш знаўдаў гаспадарчых справаў, а найменш—„палітычна-баявых“ асобаў, якія з гаспадарчымі справамі ніколі дагэтуды ня мелі дачыньня. А перадусім—ня можна ў такіх небяспечных варунках завастраць небяспечную барацьбу, асабліва—барацьбу паміж найгалаўнейшымі дзяржаўнымі ўладамі і ўстановамі, як урад і законодаўчыя палаты. А тым часам барацьба паміж ўладамі і Соймам якраз пагражае новым завастрэньнем. Востры асабісты

канфлікт паміж мін. справядлівасьці Царам і адным з галоўных паводзіроў „цэнтралёву“, паслом Ліберманам, яшчэ балей завастрыў гэтыя адносіны.

Соймавыя партыі рыхтуюцца як да прадаўжэньня барацьбы ў гэтым Сойме, таксама і да новай выбарчай кампаніі. Але ніхто ня ведае, што зробіць урад. Ідучы самія рознародныя весткі і чуткі, падхопланыя і пашыраныя газэтай. Пішуць, быццам—як толькі Сойм падасць п. Прэзыдэнту падрыхтаваную ўжо „цэнтралёву“ пэтыцыю аб окліканьні надзвычайнай сесіі парлямэнту, дык адразу Сойм будзе распущаны. Пры гэтым—паводле адной версіі—новыя выбары будуць зроблены толькі на вясну 1931 году, паводле другой—выбары будуць вызначаны ў прадбачаны Канстытуцыйны тэрмін—праз 90 дзён пасля роспуску гэтага Сойму.

Пэтыцыя, да якое гэтымі днямі паставалі дадучыцца так-жа нацыяналісты, мае быць паддэна ў першых днях гэтага траўня. Тады яшчэ ў траўні Прэзыдэнт павінен будзе склікаць Сойм, або—Сойм будзе распущаны... Адным словам, палажэньне мае быць высветлена ў найбліжэйшыя дні.

Вялікай вагі здарэньнем у палітычным жыцці Польшчы зьявілася аб'яднаньне польскіх сялянскіх партыяў, якое выклікала імкненьнем стварыць адзіны супольны селянскі фронт дэля палітычнай і сацыяльнай барацьбы, а наўперад—у часе выбарчай кампаніі. Аб гэтых мэтах выразна кажа аднамоная пастанова трох сялянскіх соймавых клубоў: „Вызваленьня“, „Пяста“ і „Сялянскай Партыі“, прынятая прадстаўнікамі іх на супольным паседжаньні 16.IV. Усе тры партыі—в. ваража настроены да ўраду і яго палітыкі, і аб'яднаньне іх скіравана выразна проці „паслямаівага ладу“ і класы абшарнікаў, якія маюць в. паважны ўплыў на ўладу—нават пасля выхаду з складу ўраду п. п. Мейштовіча і Незабытоўскага.

Заграніцай.

59-ая сесія Рады Лігі Нацыяў.

Чарговая 59-ая сесія Рады Лігі Нацыяў мае распачацца 12 траўня ў Жэневе—пад чарговым старшынствам югаслаўскага дэлегата—мін. за-гранічных спраў Марынковіча.

Праграма сесіі прадбачыць справядзачы па-лага раду камісіяў, камітэтаў і канферэнцыяў, працаваўшых з даручэння Лігі Нацыяў.

Такім парадкам маюць зладзіць справядачу: фінансавы камітэт, камітэт гігіены (дзеля барацьбы з гандлем опію), а таксама адбываць канферэнцыя ў справе „мытнага разбраеньня“. Пасля Рада мае разгледзець англійскую прапавізію аб скліканні міжнароднай канферэнцыі ў справе кантролі гандлю аружжам і ваеннымі матэрыяламі. Далей у праграме стаіць справа зьменаў у статуте Гаагскага Трыбуналу.

Характэрна вельмі малая гэтым разам лічба окаргаў нямецкай меншасці ў Польшчы (у Сілезіі), гэта—рэзультат польска-нямецкага ліквідацийнага трактату.

Далей спадзяюцца канцальнага зацверджання Радай дасягаенага ўжо паразуменьня паміж Венгрыяй і Румыніяй—у старой спорнай справе венгерскіх апгантаў. Урэшце Рада выслахае справядачу аб працах распачаўшага ўжо 28.IV сваю работу „камітэту арбітражу і бяспечнасьці“—у справе фінансавай дапамогі з боку Лігі Нацыяў дзяржаве, на якую зроблены ваеннае напаўдзеньне.

Скасаваньне кары сьмерці ў Даніі.

23 красавіка данскі кароль спецыяльным дэкрэтам скасаваў назаўсёды кару сьмерці ў Даніі. Характэрна, што ў Даніі знайшлося шмат людзей, якія падпісалі... пратэст проці скасаваньня кары сьмерці, які і быў паданы каралю. Але—на жаль для іх—ужо спазніўся!..

Афіцыйна кат быў скасаваны ў Даніі ўжо некалькі гадоў назад.

Новая незалежная дзяржава—Ісландыя

У гэтым 1930 г. канчаецца 1000-лецьце існаваньня ісландскага парлямэнту. Ісландыя дагэтуль лічылася ўласнасьцю Даніі, але ўзапраўдзінасьці зьвязана з ёй трактатам, якога тэрмін канчаецца ў 1940 г. Фактычна-ж Ісландыя карыстаецца поўнай самастойнасьцю. Цяпер урад Ісландыі, жадаючы належна адсьвяткаваць тысячную гадавіну існаваньня свайго парлямэнту, мае запрапанаваць Даніі, каб прысвятчыла на 10 гадоў разьвязаньне трактату аб дзяржаўнай еднасьці паміж Даніяй і Ісландыяй. Калі Данія згодзіцца, тады 1000 ўгодкі парлямэнту Ісландыі будзе сьвяткаваць як незалежная дзяржава!

Перачытайшы газэту — перадай другому.

Кароткія навіны.

☞ 3 прычыны высылкі 2 ваенных караблёў з радавай балтыцкай эскадры ў Чорнае мора, апроч Румыніі, вельмі ўстрыжывалася Англія, асабліва, калі англіскае марское міністэрства даведлася(?) быццам радавы ўрад мае высласць у Чорнае мора яшчэ пару крысераў і мінаносцаў. Калі гэта зробіцца, дык СССР будзе бяспрочна панаваць на Чорным моры. Англіска-я прэса піша, што вялікія дзяржавы, а так сама Турцыя, ня могуць опаківаць глядзець на такі стан рэчаў на Чорным моры(?). Аднак, Турцыя, прапускае спакойна радавыя караблі, а нават фікцыйна „мжнародная камісія дзеля дагляду за Дарданэламі“ не пратэстуе. Маючы пажважную ваенную сілу на Чорным моры СССР робіцца пажважным чыннікам і на моры Сярэдземным. А гэта якраз і клапаціць Англію...

☞ У Лёндане ідуць перагаворы з эгіпецкай дэлегацыяй—у справе ўрэгуляваньня сталым трактатам узаемных адносін Англіі і Эгіпту.

Англіскай ўрад пайшоў на вельмі значныя ўступкі, гарантуючы рэальную самастойнасьць і незалежнасьць Эгіпту. Спор ідзе яшчэ толькі ў справе Судану, дзе Эгіпецкай ўрад дамагаецца прызнаньня Эгіпту прынцыпова суверэннай улады, а тымчасам рэальна-супольнай улады (так званая „кондомініум“) Эгіпту і Англіі. У Лёндане спадзяюцца хуткага канца перагавораў. Але Эгіпскай ўрад, здаецца, адумасна зацягвае перагаворы, спадзяючыся вялікіх ілапотаў для Англіі ў Індыі, каб тады дабіцца яшчэ большых уступак ад Англіі, калі не канцальнага выгнаньня англііцаў з Эгіпту.

☞ У Лёндане закончылася 4-дзённая забастоўка работнікаў у карабельных доках. Але забастоўка работнікаў тканінных фабрыкаў пашырылася: лічба бастуючых дайшла да 60.000.

☞ Італія запраўды пусьцілася на выперадкі з Францыяй у будаваньні ваеннага флёту—да парытэту (роўнасьці) з французскім... Рада міністраў—пад старшынствам Муссоліні—зацвердзіла 30 красавіка праграму гэтага будаўніцтва. Сёлетня маюць быць спущаны ў вадзю 22 падводныя лодкі і крысера (браняносны) 10.000 тонаў.

„Разбраеньне на моры“ йдзе „па ўсіх парах“—паводле выражэньня Лёнданскай канферэнцыі!..

☞ Францыя згадзілася пазычыць мільярд франкаў карацэўска-фашыстаўскаму ўраду Югаславіі, які дупшчэ ўсе нясэрбскія народы дзяржавы. Хай бы ўспомніла Францыя аб лёсе тых пазыкаў, што яна давала такому-ж расейскаму царскаму ўраду—на тую-ж мэту...

☞ Аўстрыяцкі канцлер (прэмьер) Шобэр паехаў у вялікую падарожжу—ў Берлін, Парыж, Лёндан. Канцлер Шобэр вельмі спрытны дзяржаўнік, мае місію пераканаць вялікія дзяржавы, каб панамагі значнай пазыкай урэгуляваньню гаспадарчага жыцьця і палітычнай кансалідацыі Аўстрыі. У Парыжы канцлер, едучы ўжо ў Лёндан, меў гутарку з журналістамі. На запытаньне аднаго з іх—у вельмі дражлівай для Аўстрыі і страшэнна цікавай для вялікіх дзяржавы справе так званых „Аншлюсу“, ці злучэньня Аўстрыі з Нямеччынай у адну дзяржаву, канцлер адказаў, што яго пагляд на справу такі: „аўстрыякі і немцы—адзін народ, але Аўстрыя і Нямеччына—розныя дзяржавы і павінны застацца асобнымі“... Формула Шобэра, вельмі спрытна ўложаная: „адзін народ, але ў розных дзяржавах“, яна вельмі падобалася французскай і англійскай прэсе. Дык трэба думаць, што кішэні Францыі і Англіі таксама адчыняцца для спрытнага палітыка Аўстрыі.

Хроніка.

× Водгукі 1-га мая. Сьветлі абход сусьветнага Сьвята Працы прайшоў у Заходняй Беларусі, як і па ўсёй Польшчы, вельмі слаба. І ня дзіва: тут выявіліся рэзультаты „працы“ польскае дэфэнзывы. Маючы ўсюды ў Камуністычнай Партыі „сваіх людзей“ (прыпомнім толькі імёны Гурьня, Кузьмы, Вільскага-Бабіча, Вышынокага і іншых, якія выявілі свае абліччы на працэсе Грамады,—а колькі-ж іх дагэтуль сябе ня выявілі?!), атрымліваючы ад сваіх агентаў самыя „тайныя“ інфармацыі аб працы і праектах Партыі, палітычная паліцыя напярэдадні маёвніх выступленьняў „голымі рукамі“ пабрала і пасадыла за краты блізу ўвесь камуністычны актыв, пакінуўшы на волю толькі тых, хто ці несьведома служыць для паліцыі „наводчыкам“ на партыйных дзеячоў, бо ўжо выявіў раней сваё партыйнае аблічча, ці сьведома прадае сваіх ідэйных таварышоў. Перад першым мая адбыўся ў розных мясцох цэлы рад вобыскаў і арыштаў, у часе якіх забіраліся падгатаваны першамаёвыя праклямацкія сьцягамі кіляграмаў. Разгром Партыі дайшоў нябывалае яшчэ дагэтуль меры, дык і ладжаньня ёю маёвніх выступленьняў, гучна наперад абвешчаныя, не маглі ўдацца. Акцыя-ж ППС, як і заўсёды, насяла „казёны“ характар і шырэйшых масаў у нас не захапіла.

× Перавыбары ў Сьвянцянскім выбарным вокарузе. Перавыбары ў Сьвянцянскім вокарузе, які абыймае чатыры паветы: Сьвянцянскі, Дзісьненскі, Пастаўскі і Враслаўскі,—вызначаны на 13 ліпеня с. г.

× Агульны сход сяброў Беларускага Коопэратывнага Банку. 27 красавіка а 4-ай гадзіне папалудні адбыўся агульны гадавы сход сяброў Беларускага Коопэратывнага Банку. На парадку былі прачытаны пратакол папярэдняга сходу, справаздача Управы аб дзейнасьці Банку за 1929 год, пратакол урадавае рэвізіі і іншыя.

З справядачы Банку вынікае, што сваю працу за 1929 г. Банк закончыў са стратай каля 519 зл. Справядачу агульны сход зацвердзіў, пакрываючы страту з запаснога капіталу. Прымаючы пад увагу цяжкія агульныя эканамічныя абставіны і крытычны стан сялян пасля галоднага леташняга году, гэта страта ня ёсьць пагражаючай для Банку, але яна дае да зразуменьня кіруючым органам, што працу Банку трэба ў будучыні вясці энэргічна, стаўляючы яе на больш рэальны грунт. Тое закляпеньне, у якім апынуўся Банк у апошніе два гады, бязумоўна ёсьць для такой установы, як Банк, шкодным. Сябры, раскінуўшы па вялікіх абшарах Зах. Беларусі, ня могуць зьвязацца на сход у большай колькасьці, і таму ў Банку два гады праца вядзецца такім спосабам, што не дае такой карыснай установе шырэйшага грамадзкага разгону і значэньня.

З пратаколу ўрадавай рэвізіі відаць, што бухгалтэрыя і наагул вядзеньне ўсялякіх грамадзкіх апэрацыяў згодны з існуючымі ў Польшчы законам. У сваім пратаколе ўрадавы рэвідэнт робіць некалькіх тэхнічных уваг, якія бязумоўна будуць выкарыстаны. Наагул відаць з пратаколу „рэвідэнта“, што фармальна старонка працы вядзецца здавальняюча.

Сход адбыўся пры значна меншым ліку сяброў, чым у папярэдняй гады.

Праца сходу опачатку вялася пажважна і спакойна, пакуль ня выступіў пасол Крынчык, якому, як чалавеку, мала разумеючаму справы Банку, паказалася, што страта ў суме 122 зл., паўстаўшая пры ліквідациі пазыкі ў 1927 г., ёсьць нічым іншым, як праступкам крывадушства. Дзеля гэтага п. Крынчык пачаў дамагацца выключэньня тагочаснага сябра Управы гр. Каўша з ліку сяброў Банку. Яёная рэч, што на гэты закід гр. Каўш даў самае вычэрпываючае высьвятленьне, з якога відаць, што ў 1927 годзе быў прыняты ўклад у дзяржавы валоце, пры ліквідациі якога ў 1929 г., дзякуючы роўніцы на курсе, паўстала страта 122 зл. Справу паглыбіў пасол Гаўрылік, які, прызнаючы адносна да 122 зл. высьвятленьне Каўша вычэрпываючым, закінуў Каўшу яго „недэлянасьць“ да Банку, якая быццам

Прафэсійналы Беларускі Вучыцельскі Саюз.

У сувязі з запытаньнямі з мейсца аб Беларускам Вучыцельскім Саюзе, яго мэтах, правах і г. д., Управа Саюзу дае наступныя інфармацыі:

1. Беларуска Вучыцельскі Саюз паўстаў у 1929 г. Статут яго пакуль што зацверджаны толькі на Віленскае Ваяводзтва, але на першым жа арганізацыйным сходзе 9 траўня 1929 г. прынята пастанова аб пашырэньні дзейнасьці Саюзу і на Ваяводзтвы: Наваградзкае, Палескае і Беластоцкае. Справа аб зацверджаньні Статуту і на гэтыя ваяводзтвы ўжо пущана ў ход. Аднак-жа, нягледзячы на абмяжаваны абшар дзейнасьці Белар. Вуч. Саюзу, ў сябры яго могуць уступаць і вучыцелі з пазамежа Віленскага Ваяводзтва, гэта значыць, з Ваяводзтва Наваградзкага, Палескага і Беластоцкага і іншых.

2. Бел. Вуч. Саюз, як арганізацыя прафэсійналыная, мае на мейсца бараніць прафэсійналыныя інтарэсы вучыцеляў і даасналіць сваіх сяброў у кірунку педагогічным. Пабач з прафэсійналынымі інтарэсамі, Бел. Вуч. Саюз мае шырокія культурна-асьветныя мэты, а іменна: пашырэньне беларускае культуры наагул, а падтрымліваньне беларускага школьніцтва ў прыватнасьці.

3. Саюз мае права закладаць і ўтрымліваць: а) касы дапамогі для сваіх сяброў; б) бюро працы; в) бібліотэкі і чытальні; г) педагогічныя курсы і дадатковыя для вучыцеляў; д) рознага роду школы, дзіцячыя сады, дзіцячыя садкі, інтэрнаты і бункі для школьнай моладзі.

4. Сябрамі Бел. Вуч. Саюзу, як гавора § 6, могуць быць: а) кожны вучыцель або вучыцелька, працуючы ў беларускай школе; б) вучыцелі або вучыцелькі—беларусы, працуючы ў іншых школах (г. з. і не беларускіх); в) вучыцелі або вучыцелькі—беларусы, не працуючы ў школах, гэта значыць, атрымліваючы амерытуру або часова пазбаўленыя вучыцельскай працы.

Кажды сябра ўносіць на карысьць Саюзу складку ў разьмеры 1 злот у мейсца.

5. Бел. Вуч. Саюз робіць перад уладамі захады аб адкрыцьці Беларускай Вучыцельскай Сямінары, якая стала і нармальна падгатаўляла б вучыцеляў для беларускіх пачатковых школаў. Адначасна Саюз падаў заяву школьным уладам аб адчыньненьні беларускіх вучыцельскіх курсаў, якія-б панамагі здабыць кваліфікацыю вучыцеля беларускай школы тым асобам, што маюць званьне вучыцеля былых расейскіх школ, але застаюцца бяз вучыцельскай працы.

Паведамляючы аб вышэй сказаным, Управа Саюзу зьвяртаецца да ўсіх вучыцеляў і вучыцелькаў Беларускай, гдзе бы яны ня працавалі (ці то ў беларускай школе, ці то ў школе іншай нацыяналынасьці) на тэрыторыі польскай дзяржавы, а таксама часова пазбаўленых вучыцельскай працы і амерытаў—з заклікам запісывацца ў сябры Беларускага Вучыцельскага Саюзу.

выявілася ў тым, што гр. Каўш выбраў з Банку ўвесь ской уклад. З дадатковага высьсьнення гр. Каўша, пацверджанага і Управай Банку, аказалася, што ніводнага граша пасля арышту гр. Каўш не выбраў з Банку. Такім чынам пасол Гаўрылік аказаўся ахвярай некаторых сваіх таварышоў, якія заўсёды толькі цюкуюць людзей аднаго на аднаго бяз ніякіх падстаў і фактаў, называючы нямыліх ім людзей словамі, якія маюць права грамадзянства ў сьведзе праступнікаў і якія даўно выкінены з лексікону культурнага чалавека. Паступак паслоў Гаўрыліка і Крынчыка і вытварыў такое палажэньне, што Гаўрылік прымушаны быў праціць прабацьненьня ў гр. Каўша перад усім сходам за няслушны закід.

Такія лёгкамыслныя паступкі, якія ня могуць мець мейсца пры разважаньні грамадзкіх спраў, выклікалі з боку гр. Крука, І. Мятлы і інш. самы катэгарычны пратэст. У сваім слове грам. І. Мятла сьцьвярджае, што гэтая страта выключна паўстала дзякуючы нязгоднасьці дачаснага ўраду Банку, што быў заступіў арыштаваных Каўша, Астроўскага і Шнаркевіча, а публічная абраза, нанесеная гр. Каўшу, ёсьць дзікай выхадкай. Гр. Крук падкрэсьліў, што такія паступкі паслоў ёсьць рэзультатам адсутнасьці ў іх грамадзкай маралі і поўнага заніку пачуцьця адказнасьці за свае паступкі.

Пасля гэтых слоў гр. Крук, І. Мятла, Каўш і інш. пакінулі сход, які трываў далей.

× Агульны Сход Беларускага Студэнскага Саюзу. У надзедлю II-V-30 г. ў памяшчэньні пры Віленскай вул. № 8-3 адбудзецца Агульны Гадавы Сход Беларускага Студэнскага Саюзу, на якім побач з іншымі справамі адбудуцца перавыбары Ураду Саюзу. Пачатак а гадз. 3-ай па паўдні.

× Існадзы Ізноў лаюцца. Пасля нядоўгае „перадышкі“ ў сыстэме няспыннае лаянкі і абліваньня грабей сваіх палітычных праціўнікаў, косяндзоўска „Крыніца“, эдэнараваная тым, што на выбарах у Лідзкім выбарным вокарузе косяндзоўска-жыдоўска „васемнастка“ мае вельмі слабую ўплывы, ня стрымалася і пачала йзноў сваё старое лаханьне. Ну, з косяндамі лаяцца трудна: яшчэ абвінаваць у „бязбожніцтве“ і „камунізаваць“... Дык мы па гэтым шляху ісьці за „сьвятнымі айцамі“ ня хочам: чым больш выяўляюць яны свой маральны бруд, тым хутчэй народныя масы дадуць ім па лапах, прагавіта выцягненых на пасольскія мандаты для іх прыслужнікаў...

Адзначаем, што сваёй лаянкай прэса ко.

Станкевіча нас не запужае і маты сваей не да-сягне. Мы, як дагэтуль, так і далей будзем клі-каць выбаршчыкаў Лідскага вобласці да галасаван-ня за сьпісак грам. Які Станкевіч (№ 45) і будзем раскрываць народу вочы на тое, каго праводзіць у Сойм косяндэўская „васемнастка“.

Карэспандэнцыі.

Перадвыбарныя настроі.

Шмат у якіх кутках Лідскага выбарнага во-кругу неосьведомлены беларускія сяляне кажуць, што ў дзень 25 мая яны зусім ня будуць гала-саваць, бо, як кажуць, іхныя выбарцы—паслы ні-чога добрага ім не зрабілі.

Падобныя гутаркі зусім няправільныя. Калі мы хочам дабіцца сабе падлегка ў нашым гарот-ным жыцці, дык канечне трэба ўсім, як аднаму, ісьці на выбары і іных заахвочваць.

Праўда, дагэтульшныя парламентарнае прад-стаўніцтва з нашых земляў надта мала нам дало. Ды зусім гэта натуральна, бо ў папярэдніх выба-рах з прычыны нашае неосьведомленасці беларускімі галасамі праходзілі ў Сойм у пераважнай боль-шасці чужынцы, каторыя сьведомо працавалі на нашу загубу. А беларускіх паслоў было замала, каб яны маглі што паважэйшае зрабіць.

Вось-жа павіннасьці кожнага Беларуса і ёсьць галасаваць толькі за беларускі сьпісак, таг-ды была-б большая лічба нашых паслоў, і маглі-б яны ў Сойме мець дужэйшы голас. Дык дзеля гэтага першай нашай павіннасьці ёсьць ні даць ніводнага голасу за чужыя сьпіскі, як „Строн-ніцтва Хлопске“ (№ 10), „Вызваленьне“ (№ 3), „Р. Р. С.“ (№ 2) і ўсякія іншыя, бо ўсе гэтыя сьпіскі сьведомо працуюць на нашу згубу. Гэ-тыя сьпіскі падчас выбараў, каб ашукваць масы, прамаўляюць да іх нават у беларускай мове, але ведаюць, калі паночкі з гэтых сьпіскаў робяцца ўжо пасламі, дык у Сойме галасуюць проці белару-скай школы, проці зьмяняньня падаткаў ды праводзяць законы аб надзяленьні польскім асад-нікам беларускіх земляў.

Але ня ўсе так-жа сьпіскі ёсьць запраўды беларускімі, якія жае беларускімі называюць.

Гэтакім ёсьць сьпісак „Беларускага Пасоль-скага Сялянска-Работніцкага Клубу „Змаганьне“, мэтаі каторага ёсьць нішчыць усе тэя белару-скія вартасці, якія крывым потам у працягу дзесяткаў гадоў намі здабыты. Паслы гэтага Клу-бу ў цяперашнім Сойме сьведомо й адкрыта вы-ступаюць проці ўсяго беларускага. Яны, між ін-шым, у сваёй газэце „На варце“ пішуць, што нам ня трэба беларускіх школаў і г. д. Запраўды, гэтак пісаць могуць толькі людзі што, прадані да ніткі сваю душу.

На лепшым ёсьць такжа сьпісак № 18, т. зв. „Блёку Нацыянальных Меншасцяў“. З гэтага сьпіску праходзяць у Сойм людзі, якія з беларускасьцю ня маюць нічога супольнага, а адзі-най іх мэтай ёсьць, каб нажыцца з пасольскага мандату. Кандыдаты з гэтага сьпіску, падтрымлі-ваюць жыдоўскай буржуазіі, з якой разам і кандыдуць, глядзяць праз пальцы на народнае гора і цемру. Яны, каб лепей атуманіць сялян-ства, разводзяць усякую брудную лаянку на за-праўдныя беларускіх працаўнікоў, якія дзесяткі год ахвярна працуюць над беларускім адраджэнь-нем. Вось-жа нашай павіннасьці ёсьць не гала-саваць і за гэтыя два сьпіскі.

А ўсе тэя, хто мае ў сваёй душы хоць кры-ху беларускае сьведомасьці і відзіць цьвярозым вокам горотнае жыццё нашага селяніна, безьзя-мельле й малазямельле, цяжар вялікіх падаткаў—павінны дружна галасаваць за праўдзінны белару-скі сьпісак—„Беларускага Сялянска-Работніцкага Блёку“ № 45. Паслы з гэтага сьпіску і ў цяперашнім Сойме найбольш працавалі на карысьць нашага народу.

Кандыдаты, што стаяць на гэтым сьпіску, гэта ніхто іншы, як оныя беларускія сяляне і ра-ботнікі, якія ўсю сваю працу пасьвяцілі для на-роднае справы.

Дык беларускія сяляне і работнікі! У дзень 25 мая сёлета ўсе як адзін ідзеце на выбары і галасуйце толькі за свой сьпісак „Беларускага Сялянска-Работніцкага Блёку“ № 45. Вясновы.

Як арганізаваўся ў Ашмяне камітэт № 18.

(Ашмяна).

Былы пасол з № 18, А. Стэповіч, прыехаўшы ў Ашмяну 25 красавіка, пачаў арганізаваць вы-барны камітэт № 18 „Блёку Нацыянальных Мен-шасцяў“. Камітэт гэны ён „эарганізаваў“ і про-звёўшы сяброў „камітэту“ надрукаваў у № 16 „Bielaruskaje Kryniacy“. У тым-жа нумары „Bielar. Kryniacy“ надрукована ўжо й аздава камітэту. Але ніхто можа, апрача Ашмянчукоў, ня ведае, як тварыўся гэны „камітэт“ і што ён сабой прадстаў-ляе. Стэповіч у Ашмяне 25 красавіка абн каго зацягваў у карчму Шалюбскага, паў гарэлкаю і прапанаваў п'яным людзям падпісаць адозву і зга-дзіцца належаць да „Камітэту“. Ахвотнікаў на гарэлку знайшлося даволі (у Ашмяне іх заўсёды хватае!), але запісацца ў камітэт мала згадзілася. Прышлося падпісаваць пад адозвай навет няпіс-менных, як старшыню „камітэту“ Ст. Саладуху.

З усіх „сяброў камітэту“ блізу што ніводнага я-ма сьведомога беларуса, ці, іншымі словамі, блізу ўсе яны ня лічаць сябе беларусамі. У камітэт „выбраны“ за сакрэтара А. Краўчонок, чалавек, аб каторым ніхто ў Ашмяне і ваколіцах добрага сло-ва ня скажа. Спаміж мноства здольнасьцяў Краў-чоноквых ведама і ўменьне належыць да розных партыяў. Да якой толькі партыі ён не належыў! Належаў да „Вызвалення“, эндэцыі, „Пяста“, у 1928 г. агітаваў у Браслаўскім пав. за № 18 (у Ашмянскім ня мог агітаваць, бо тут яго знаўць), потым належаў да П. П. С. лівіцы, адкуль быў вылучаны за грашавыя недаразумеьні. Але за якісь час ён апынуўся ў „товарищах“ Дварчані-навых і шчыра памагаў апошняму бараніць па-водле рэцэпту Сталіна „калгасы“ ды лаяць бела-русаў. Не пакідаючы Дварчаніна, ён увайшоў у камітэт № 18. Але мусіць Дварчанін частуе ля-пей, бо, як чуваць, Краўчонок разам з скарбнікам камітэту Фр. Дятловічам падаў у той-жа дзень у клуб „Змаганьне“ заяву аб выхадзе з камітэту № 18. Дык прадстаўляць камітэт № 18 астаўся адзін няпісьменны яго старшыня Ст. Саладуха. Фактычныя арганізатары „Камітэту“ ведалі, якія гэта людзі, каторых гарэлкай уцягвалі ў „комі-тэт“. Ведалі такжа, хто такі Краўчонок, і дзеля таго надрукавалі ў „Biel. Kryniacy“ перакруціўшы яго прозьвішча на „Крэчонок“, бо праўдзіннае страшна кампромітавала-б.

Мы радзілі-б „васемнасткі“ тварыць свае „выбарны камітэты“ крыху інакшым спосабам: замест паўд гарэлкай ды перакручваць прозь-вішчы, лапей проста павыдумляць прозьвішчы няіснуючых людзей і запісаць іх у „камітэт“. Гэта быў-бы найтанейшы і наймацнейшы спо-сб тварэньня камітэту № 18-га, ніхто тады з камітэту ня выступаў-бы.

М. і Р. Ашмянскія.

Не прадамося!

(М. Маладэчна).

Як мы даведаліся, 24-га красавіка сэн. В. Багдановіч, прыехаўшы ў Маладэчна, даў 20 зал. Івану Кіслю з Пляцу 3-га Мая № 23, каб той раздаваў адозвы № 18. Сэн. Багдановіч абя-цаў, што калі прывязе яшчэ болей адозваў, дык дасць шмат болей грошаў за раздаваньне. Кі-сель, як бедны чалавек, згадаўся на гэта па сва-ёй неосьведомасці і цямоце. Відаць сэн. Багда-новіч баіцца сам даваць селяніну свае адозвы, баіцца, бо ведае, што нічога добрага ў гэтых адозвах нямапака.

Відаць, і самыя аўтары адозваў „васемнаст-кі“ чуюць, што іхнім словам нельга даваць веры, дык яны й ошчыць грошы такім неосьведомым, як Кісель, думаючы пры іх помачы абдурыць выбар-шчыкаў і правасьці ў Сойм свайго Вільдэюкевіча.

Не, гэта ім ня ўдаецца! Бо ў Маладэчне толь-кі знайдзецца мо' які адзін цёмны чалавек, кат-оры за 20 зал. будзе служыць сьляпым інстру-ментам у руках чужых нашаму народу людзей, але іншыя—такія, каторых оумленьне ня купіш ні за якія грошы і каторыя на такія грошы гля-дзяць з агідай.

Сусед Я. Кісель з Пляцу 3-га Мая.

Беларускі спэтакль.

27 красавіка сёлета ў в. Вялікае Сялю, каля Маладэчна адбыўся беларускі спэтакль. Гулялі „Птушкі Шчасьця“ Аляхновіча і „Дзядзька Якуб“ Я. Коласа. Артысткі й артысты гулялі вельмі до-бра, хоць гэтыя рэчы адгрываліся яшчэ першы раз. Ладзіў гэты спэтакль драматычны Гурток Бел. Гаоп. Зьвязу ў м. Маладэчне, каторы ў ня-дзель 11-га мая едзе гуляць гэтыя самыя рэчы ў м. Краснае, Малад. павету.

Вялікаселец—Глядзельнік.

Беларусы ў Латвіі.

Як падае ў № 4 „Наша Доля“. 23 сакавіка с. г. ў памешчаньні Дзьвінскай дзяржаўнай бела-рускай гімназіі адбыўся ўрачысты народны акт-спэтакль, прысвечаны 12 угодкам абвешчання Незалежнасьці Беларусі.

Акт адчыніўся п'яньнем актавай песьні, пасля чаго дырэктар гімназіі Сахараў зрабіў дак-лад на тэму: „Становішча беларусаў у XIX і XX стагодзьдзі“, у якім правёў думку, што, ня гля-дзячы на культурна-нацыянальны ўціск беларускага народу ў былой Расеі, беларусы ня згубілі свайго нацыянальнага твару, прарабілі падрыхтаваўчую працу да акту 25 сакавіка 1918 г. і зьбералі сваю жывую сілу і свае культурныя цэннасьці.

Пасьля дакладу Сахарава былі выкананы хо-рам латвійскі і беларускі гімны, некалькі белару-скіх песень і былі прадэклямаваны некалькі вер-шаў.

Потым вучыцель гімназіі Якубецкі падрабяз-на азнаёміў прысутных з першым беларускім кан-грэсам 5—17 сьнежня 1917 г. і яго вынікамі, прывёўшы да акту 25 сакавіка 1918 г.

У заключэньне Дзьвінскім Аддзелам тавары-ства беларускага театру была пастаўлена п'еса „Жаніцьба па радзе“.

Беларусы ў Чэхаславацыі.

7-га сакавіка Беларускае Калёнія ў Празе, пры удзеле запрошаных гасьцей, ладзіла ўрачы-стую акадэмію з прычыны 80-лецьця прэзыдэнта Чэхаславацкае рэспублікі Т. Г. Масарыка. Былі прачытаны два рэфэраты і паслана прэзыдэнту прывітальная тэлеграма.

25-га сакавіка беларускае калёнія урачыста сьвяткавала дванадцатый ўгодкі абвешчэньня не-залежнасьці Беларускае Народнае Рэспублікі ў Менску. Прывітаньня былі прысланы з Коўны і з Падэбрад ад гуртка беларускіх студэнтаў. Прад-стаўнік украінскага студэнства ад арганізацыі „Cesus“ і прадстаўнікі Пражскіх беларускіх арга-нізацыяў віталі асобна. Былі прачытаны два рэ-фэраты д-рам Т. Грыбам на тэму: „На шляху вы-звалення і адраджэньня Беларускага Народу“ і канд. філ. Фр. Грышкёвічам: „Зара незалежна-сьці Беларусі ў мюстры Беларускае літэратуры“.

М. В.

Пісьмо ў Рэдакцыю.

Паважаны Грамадзянін Рэдактар!

Не адмоўце ў Вашай паважанай газэце „Напе-рад“ зьмясьціць ніжэйшае:

„Беларуская Крыніца“ у № 16 з дня 30-IV-30 у цэлым радзе мейсц зьмясьціла сьведомо фальшывыя весткі адносна майго веча ў м. Вышняве дня 23. IV. 30 г., што і мушу падаць да агульнага ведама. Ня буду тут пералічаць усіх беспадстаўных і подлых закідаў, робленых мне „Беларускай Крыніцай“, як полёнофіл, дэфэнзышчык і т. д. і т. д.; такія рэчы прыходзілася ўжо ад „Бел. Крыніцы“ атрымліваць ня раз усім тым, хто толькі не сьпявае пахвальных гимнаў на чэсьць Хадэцыі. Але зьвярну тутак жа ўвагу на адзін толькі факт, іменна, што, як піша „Бел. Крыніца“ падчас ма-ёй прамовы на вечы ў м. Вышняве беларускае сялян-ства зрабіла на мяне напад і застаўляла мяне гаварыць папольску.

Вось-жа ў імя праўды заяўляю, што падчас выш-упомненай маёй прамовы кучка польскіх асаднікаў і дэфэнзывы зрабілі на мяне напад і застаўлялі гаварыць па польску, крычалі, што тут „czysta polska ziemia“. І ў гэты-ж самы момант тысячная таўпа бела-рускага сялянства, абураная на дзікія паступкі польскіх асаднікаў, ды пагражаючы ў той бок, адкуль нясыліся іх крыкі, прост сілай змушала мяне гаварыць і толькі ў беларускай мове. І так, калі па-ліцыя веча разьвязала, то і тады аграмаднай таўпой акружалі мяне сяляне, выказваючы сваю глыбокую пашану, так што паліцыя была змушана адганяць ад мяне народ штыхамі і пратаколамі. Што гэта было так, а ня гэтак як піша „Бел. Крыніца“, можа пась-ведчыць тая-ж тысячная таўпа беларускага сялянства, аб якой толькі што ўспомніў.

І дзеля гэтага фальшывае камэнтаваньне „Бел. Крыніцай“ паданых выжэй фактаў вельмі яскрава сьведчыць аб яе „незалежніцка-беларускім“ і „хрысь-ціянскім“ абліччы, бо ўзапраўды, пісаць, што сьвед-мае беларускае сялянства змушае беларуса гаварыць папольску не адважаецца ўжо пісаць і польская прэса, за выняткам можа, „Дзеньніка Віленскага“.

Ст. Станкевіч.

Вільня 3.V. 30 г.

Усячына.

— Рымскі папа загадаў зрабіць тэлефоны ўва ўсім сваім „гаспадарстве“. Телефонная сетка „Citta del Vaticano“ зьмяшчае ўсяго 800 апаратаў.

Цікаўна, што тэлефонавы апарат у самога Папы зроблены з чыстага золата дык аздоблены папскім гэрбам з чырвонага каралю... Як бачым, папа не ад-стае ад веку ды любіць збыткі. Бо-ж сколькі галод-ных можна было-б накарміць гэтым золатам з пап-скага тэлефону!.

— Насяленьне Францыі бясспынна зьмяняецца ня глядзячы на ўсе меры, тасаваныя ўладамі.

У францыі існуе спэцыяльнае „Таварыства дапа-могі павялічэньню насяленьня краю“. У справадчы за 1929 г. Галоўная Управа гэтага Таварыства б'е трывогу:

Пройдзе яшчэ некалькі гадоў, і францыя пачне рэгулярна траціць па 200.000 асоб у год. Гэта-ж ва-рожыць проста нацыянальную пагібель Францыі, бо-ж у той самы час суседзі Францыі ўсццяж памнажаюцца. Італія узрасьце штогодна на 350.000, Нямеччына 375.000, навет Гішпанія—на 200.000. „Нас хутка раз-душаць нашыя суседзі“, крычыць Таварыства ў жаху.

КУПЛЯЙЦЕ

гульні ў беларускай мове

„Ф Л І Р Т - З А Л Ё Т Ы“

на 45 картках, 1000 пытаньняў і адказаў.

— Цана 1 зл. 10 гр. —

Прадаецца ў беларускіх кнігарнях. — Галоўны склад: Вільня, Вострабрамская 1, Беларускае Кнігарня.

